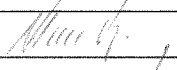






Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Směrnice

Dokument	FES_SME_2012_003/A		
Název dokumentu	Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem		
Typ dokumentu	Směrnice		
Garant dokumentu	Proděkan pro vědu a tvůrčí činnost		
Vymezení působnosti	Zaměstnanci fakulty a účastníci habilitačního a profesorského řízení	verze:	A
Účinnost	od 26.4.2012		

Vypracoval	prof. Ing. Vladimír Olej, CSc.	26.4.2012	Podpis: 
Schválil	doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.	26.4.2012	Podpis: 
Schválil	Vědecká rada FES	26.4.2012	Podpis: 

Řízená kopie č.

Razítko a podpis správce dokumentace:

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „řízení“) stanoví § 71 - 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
- (2) Tato směrnice upravuje organizační a procedurální náležitosti habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem konaného na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice (dále jen „fakulta“).

Článek 2 Doklady předkládané uchazečem s návrhem na zahájení řízení

- (1) Doklady, které je uchazeč povinen předložit spolu s návrhem na zahájení habilitačního řízení, stanoví § 72, odst. 2 zákona a na zahájení řízení ke jmenování profesorem stanoví § 74, odst. 2 zákona.
- (2) Další doklady, které je nutné s návrhem předložit, jsou:
 - a) vyjádření vztahu k fakultě a důvodů pro předložení návrhu na zahájení řízení na fakultě;
 - b) písemné hodnocení příslušného nadřízeného pracovníka uchazeče o jeho vědeckém a pedagogickém působení a získané praxi;
 - c) autoevaluační hodnocení uchazeče na základě požadavků schválených Vědeckou radou fakulty (viz Příloha č. 1), jehož přílohu tvoří úplný seznam podkladů pro hodnocení jednotlivých kritérií;
 - d) originály nebo kopie 5 nejvýznamnějších publikací;
 - e) návrh 3 témat přednášky před Vědeckou radou fakulty při habilitačním řízení a návrh 3 témat přednášky před Vědeckou radou fakulty a Vědeckou radou Univerzity Pardubice při řízení ke jmenování profesorem, vč. osnovy.
- (3) Pro habilitační řízení je předkládána habilitační práce ve 4 výtiscích, teze habilitační práce v rozsahu 15 – 20 stran se předkládají připravené k tisku (tj. 1x vytištěné a v elektronické podobě).
- (4) Pro řízení ke jmenování profesorem předloží uchazeč, po konzultaci s děkanem fakulty, písemná stanoviska nejméně dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.

Článek 3 Zahájení řízení

- (1) Řízení se zahajuje na základě písemného návrhu uchazeče, který jej předloží děkanovi fakulty. V případě řízení ke jmenování profesorem může být toto řízení též zahájeno na návrh děkana podaný Vědecké radě fakulty, či ho může z vlastního podnětu zahájit i Vědecká rada fakulty.
- (2) Den předání návrhu na zahájení řízení je dnem zahájení řízení.
- (3) Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v článku 2. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení zahajuje, a to v souladu s oborem, ve kterém má fakulta oprávnění řízení uskutečňovat.

- (4) Předložený návrh na zahájení řízení je evidován děkanátem fakulty. Děkan nebo pověřený proděkan posoudí úplnost, formální a věcnou správnost a úroveň předložených dokladů uchazeče.
- (5) Nemá-li návrh potřebné náležitosti, vyzve děkan uchazeče, aby jej doplnil. Pokud uchazeč do 1 měsíce potřebné náležitosti nedoplní, děkan řízení zastaví a vrátí uchazeči všechny předložené materiály.
- (6) Pokud nedojde k zastavení řízení podle odst. 5, předloží děkan podle možností fakulty věc Vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení habilitační/hodnotící komise.

Článek 4

Ustanovení habilitační/hodnotící komise

- (1) Vědecká rada při kladném stanovisku k předloženému návrhu na zahájení řízení schvaluje habilitační/hodnotící komisi.
- (2) Děkan předloží Vědecké radě fakulty písemně návrh na složení pětičlenné habilitační /hodnotící komise a jejího předsedu. Návrh na složení komise obsahuje údaje (jméno, příjmení, tituly) o členech, zdůvodnění návrhu a jejich souhlas se jmenováním. Předsedou komise musí být profesor, jejími členy jsou profesori, docenti a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy než z Univerzity Pardubice.
- (3) Nezáská-li návrh na složení komise nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady fakulty, předloží děkan na příštím zasedání Vědecké rady fakulty k projednání a schválení nový návrh.
- (4) Habilitační/hodnotící komisi jmenuje děkan.

Článek 5

Činnost habilitační komise

- (1) Habilitační komise
 - a) jmenuje v nejkratším možném termínu tři oponenty habilitační práce a předá jim habilitační práci k vypracování oponentních posudků. Pouze 1 oponent může být z Univerzity Pardubice. Předseda komise písemně sdělí jména oponentů děkanovi fakulty, který jej předá k evidenci pověřenému proděkanovi;
 - b) na základě posudků oponentů zhodnotí obsah a úroveň předložené habilitační práce;
 - c) posoudí vědeckou a pedagogickou praxi uchazeče pro daný obor, včetně plnění kritérií autoevaluačního hodnocení a dalších předložených písemných materiálů;
 - d) může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů pro kontrolu kritérií autoevaluačního hodnocení;
 - e) vypracuje návrh, zda uchazeč má být jmenován docentem, a to včetně odůvodnění pro Vědeckou radu fakulty;
 - f) o návrhu se komise tajným hlasováním usnáší většinou hlasů všech členů, o výsledku bezprostředně informuje děkana fakulty;
 - g) v případě kladného stanoviska pro pokračování habilitačního řízení vybere téma habilitační přednášky.
- (2) Nezáská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
- (3) Předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise přednese Vědecké radě fakulty buď návrh na jmenování uchazeče docentem, tudíž na pokračování habilitačního řízení, nebo návrh na zastavení řízení.

Článek 6

Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou fakulty

- (1) Den, hodina a místo konání habilitačního řízení před vědeckou radou (tj. habilitační přednášky a obhajoby habilitační práce) musí být zveřejněno nejpozději 7 dní před konáním Vědecké rady fakulty na úřední desce.
- (2) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání Vědecké rady fakulty za přítomnosti předsedy anebo jím pověřeného člena habilitační komise. Dále se předpokládá účast oponentů. V případě negativního vyjádření oponenta v posudku je jeho účast na habilitačním řízení nutná. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce zahrnují prezentaci uchazeče zejména ve vztahu ke stavu a vývoji oboru habilitace ve světě a k jeho přínosům pro daný obor. Navazuje na ně odborná rozprava k obsahu a formě prezentace.
- (3) Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou fakulty zahrnuje:
 - a) volbu skrutátorů a případně tříčlenné hodnotící komise z řad členů Vědecké rady fakulty;
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem;
 - c) habilitační přednášku uchazeče – cca 30 minut (prezentace s diskusí);
 - d) úvodní prezentaci k obhajobě habilitační práce;
 - e) prezentaci posudků oponentů a formulaci dotazů na uchazeče;
 - f) odpovědi a stanoviska uchazeče;
 - g) rozpravu k habilitační práci, k její prezentaci a k souvislostem v kontextu světového vývoje oboru;
 - h) na neveřejné části zasedání Vědecké rady fakulty přednesení návrhu habilitační komise s odůvodněním jejím předsedou nebo jím pověřeným členem komise;
 - i) byla-li zvolena hodnotící komise, vypracuje a sdělí stručné stanovisko k obsahu a předmětu habilitační přednášky; toto stanovisko je součástí zápisu jednání Vědecké rady fakulty;
 - j) neveřejnou rozpravu členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - k) tajné hlasování členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - l) zprávu skrutátorů a formulaci závěru;
 - m) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení.
- (4) Návrh habilitační komise přednesený Vědecké radě fakulty, obsahující výsledek habilitačního řízení (datum a dobu jednání, účast členů, výsledek hlasování a odůvodnění návrhu) je v písemné formě podepsané členy komise přítomnými při hlasování součástí zápisu z jednání Vědecké rady fakulty.
- (5) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady fakulty, platí, že Vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.
- (6) V případě, že Vědecká rada rozhodne o zastavení habilitačního řízení, oznámí děkan uchazeči rozhodnutí a vrátí mu habilitační práci s připojenými materiály.

Článek 7

Činnost hodnotící komise

- (1) Hodnotící komise:
 - a) posoudí kvalifikaci uchazeče, včetně plnění kritérií autoevaluačního hodnocení a dalších předložených písemných materiálů;

- b) může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů pro kontrolu kritérií autoevaluačního hodnocení;
 - c) vypracuje návrh na jmenování profesorem včetně odůvodnění návrhu pro Vědeckou radu;
 - d) o návrhu se hodnotící komise tajným hlasováním usnáší většinou hlasů všech členů, o výsledku bezprostředně informuje děkana fakulty;
 - e) v případě kladného stanoviska pro pokračování řízení vybere téma přednášky před Vědeckou radou fakulty a Vědeckou radou Univerzity Pardubice.
- (2) Nezávislá-li návrh na jmenování většinou hlasů všech členů hodnotící komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
- (3) Předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise přednese Vědecké radě fakulty buď návrh na jmenování uchazeče profesorem, tudíž na pokračování řízení, nebo návrh na zastavení řízení.

Článek 8

Průběh řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou fakulty

- (1) Den, hodina a místo konání přednášky při řízení ke jmenování profesorem musí být zveřejněno nejpozději 7 dní před konáním příslušné vědecké rady na úřední desce.
- (2) Přednáška se koná na veřejném zasedání Vědecké rady fakulty za přítomnosti předsedy anebo jím pověřeného člena hodnotící komise a následně na veřejném zasedání Vědecké rady Univerzity Pardubice. Zahrnuje prezentaci uchazeče zejména ve vztahu ke stavu a vývoji oboru ve světě a k jeho přínosům pro daný obor. Navazuje na ní odborná rozprava k obsahu a formě prezentace.
- (3) Obsah přednášky při řízení ke jmenování profesorem zahrnuje i koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
- (4) Průběh a řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou fakulty zahrnuje:
- a) volbu skrutátorů z řad členů Vědecké rady fakulty;
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem;
 - c) seznámení s písemnými stanovisky profesorů podle § 74, odst. 2 zákona;
 - d) profesorskou přednášku uchazeče (prezentace s diskusí);
 - e) na neveřejné části zasedání Vědecké rady fakulty přednesení návrhu hodnotící komise jejím předsedou nebo jím pověřeným členem komise;
 - f) neveřejnou rozpravu členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - g) tajné hlasování členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - h) zprávu skrutátorů a formulaci závěru;
 - i) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků jmenovacího řízení.
- (5) Návrh komise přednesený Vědecké radě fakulty, obsahující výsledek řízení (datum a dobu jednání, účast členů, výsledek hlasování a odůvodnění návrhu) je v písemné formě podepsané členy hodnotící komise přítomnými při hlasování součástí zápisu z jednání Vědecké rady fakulty.
- (6) Nezávislá-li návrh na jmenování většinou hlasů všech členů Vědecké rady fakulty, platí, že Vědecká rada fakulty řízení ke jmenování profesorem zastavuje.
- (7) V případě, že Vědecká rada fakulty rozhodne o zastavení řízení ke jmenování profesorem, oznámí děkan uchazeči rozhodnutí a vrátí mu předložené materiály.

Článek 9 Oznamování a zveřejňování

- (1) Děkan fakulty předá rektorovi oznámení o zahájení řízení po schválení návrhu Vědeckou radou fakulty.
- (2) Děkan fakulty zveřejní na úřední desce neprodleně údaje o zahájení řízení a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad, neprodleně také zveřejní údaje o ukončení těchto řízení v souladu s § 75, odst. 1 zákona.
- (3) Děkan fakulty postoupí jménem Vědecké rady fakulty návrh na jmenování docentem rektorovi Univerzity Pardubice k rozhodnutí nejpozději do 30 dnů po jednání Vědecké rady fakulty.
- (4) Návrh na jmenování profesorem postoupí Vědecká rada fakulty prostřednictvím děkana rektorovi pro jednání Vědecké rady Univerzity Pardubice nejpozději do 30 dnů po jednání Vědecké rady fakulty.
- (5) Návrh obsahuje písemný návrh děkana fakulty na jmenování, kopii zápisu z jednání Vědecké rady fakulty, posudky oponentů, návrh komise podle článku 6, resp. článku 8 této směrnice a doklady podle článku 2 této směrnice.
- (6) Oznámení o zahájení, průběhu a ukončení řízení se předkládá ministerstvu v souladu s § 75, odst. 2 zákona.

Článek 10 Přechodná a závěrečná ustanovení

- (1) Na habilitační řízení a na řízení ke jmenování profesorem se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.
- (2) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné.
- (3) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.
- (4) Nabytím účinnosti této směrnice se zrušuje Směrnice č. 3/2009 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- (5) Směrnice byla schválena Vědeckou radou fakulty dne 26.04.2012 a její úplné znění nabývá účinnosti dnem schválení.



doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

Seznam příloh

- Příloha č. 1 Autoevaluační kritéria
Příloha č. 2 Znění směrnice v anglickém jazyce

Seznam změn a revizí řízeného dokumentu

Verze	Datum	Obsah změny / revize	Jméno a podpis garanta dokumentu
A		První verze dokumentu	

AUTOEVALUAČNÍ KRITÉRIA

*podle článku 2, odst. 2, písm. b) Směrnice děkana č. 2/2012
pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem*

- (1) Autoevaluační kritéria jsou stanovena tak, aby komplexně posuzovala odborné aktivity uchazeče. Pro habilitační řízení je doporučené minimum na úrovni 90 bodů, pro řízení ke jmenování profesorem je doporučené minimum na úrovni 185 bodů.
- (2) Kritéria jsou rozdělena do 3 částí, přitom:
 - v části 1. Vědecko-výzkumná a publikační činnost musí uchazeč dosáhnout z doporučeného minima bodů 60, resp. 120;
 - v části 2. Pedagogická a další tvůrčí činnost musí uchazeč dosáhnout z doporučeného minima bodů 30, resp. 60;
 - a v části 3. Ostatní odborná činnost musí uchazeč dosáhnout z doporučeného minima bodů 5, resp. 15.
- (3) Autoevaluační kritéria pro posuzování vědecko-výzkumné, pedagogické a další tvůrčí a odborné činnosti uchazečů o habilitační řízení či řízení ke jmenování profesorem na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení příslušného řízení. Rozhodující při hodnocení uchazečů jsou stanoviska habilitační, resp. hodnotící komise a Vědecké rady Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice.
- (4) Zahájení habilitačního řízení předpokládá úspěšné absolvování doktorského, respektive jemu na roveň postaveného postgraduálního studia. Zahájení řízení ke jmenování profesorem předpokládá úspěšné habilitační řízení.
- (5) Podmínkou pro zahájení habilitačního řízení je působení uchazeče v pozici akademického pracovníka po dobu minimálně 3 let, v případě řízení ke jmenování profesorem po dobu minimálně 5 let. Při částečném úvazku se tato požadovaná doba přiměřeně prodlužuje.

**AUTOEVALUAČNÍ KRITÉRIA
PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM
NA FAKULTĚ EKONOMICKO-SPRÁVNÍ UNIVERZITY PARDUBICE**

1. VĚDECKO-VÝZKUMNÁ A PUBLIKAČNÍ ČINNOST

Č.	Kritérium	Koeficient	Počet	Celkem
1.	Ukončené grantové a jiné významné zahraniční projekty (řešitel/spoluřešitel)	10		
2.	Ukončené grantové a jiné významné tuzemské projekty (řešitel/spoluřešitel) (kromě FRVŠ a MŠMT)	5		
3.	Zahraníční monografie nebo samostatná kapitola v zahraniční monografii - 6 bodů za AA			
4.	Monografie v ČR nebo samostatná kapitola v české monografii - 4 body za AA			
5.	Původní recenzovaný článek v zahraničním časopise s IF	8		
6.	Původní recenzovaný článek v zahraničním časopise bez IF	4		
7.	Původní recenzovaný článek v domácím časopise s IF	6		
8.	Původní recenzovaný článek v domácím časopise bez IF dle seznamu Rady vlády pro vědu a výzkum	3		
9.	Původní recenzovaný článek v domácím časopise bez IF	2		
10.	Příspěvek ve sborníku ze zahraniční konference ve světovém jazyce	3		
11.	Příspěvek ve sborníku z mezinárodní konference	2		
12.	Příspěvek ve sborníku z domácí konference	1		
13.	Příspěvek ve sborníku z konferencí zahrnutých do databáze Web of Science	3		
14.	Popularizační či přehledový článek	1		
15.	Pozitivní citace v zahraniční publikaci s IF	6		
16.	Pozitivní citace v zahraniční publikaci bez IF	3		
17.	Pozitivní citace v domácí publikaci s IF	4		
18.	Pozitivní citace v domácí publikaci bez IF	2		
19.	Vyžádané oponentní a recenzní posudky publikované	2		
20.	Vyžádané oponentní a recenzní posudky nepublikované	1		
	Doporučená hodnota za část 1 v případě habilitačního řízení řízení ke jmenování profesorem <i>(nenulová hodnota je přítom nutná u aktivity č. 5 nebo 7 a č.15 nebo 17, u jmenování profesorem pak navíc u aktivity č. 4, příp. 3)</i>			60 120

Pozn. 1: Vyžadován je minimálně jeden původní článek v časopise s impakt faktorem, jež je zahrnut v databázi Web of Science. V případě dalších publikací je na roveň publikace s impakt faktorem postavena publikace v časopise, který je zahrnut do renomovaných bibliografických databází např. EconLit, Scopus, ERIH, či INSPEC.

Pozn. 2: Při spoluautorství (spoluřešitelství) se příslušný koeficient dělí podle procentního zastoupení uchazeče.

2. PEDAGOGICKÁ A DALŠÍ TVŮRČÍ ČINNOST

Č.	Kritérium	Koeficient	Počet	Celkem
1.	Vysokoškolská učebnice, skriptum či distanční opora	8		
2.	Pedagogická činnost na zahraniční univerzitě (násobeno počtem měsíců)	6		
3.	Řešitel vzdělávacího nebo rozvojového grantu (např. FRVŠ, rozvojový projekt MŠMT ČR, vedení projektu v rámci operačních programů financovaných EU)	6		
4.	Zavedení či garantování předmětu bakalářského studijního programu	1		
5.	Zavedení či garantování předmětu magisterského studijního programu	2		
6.	Zavedení či garantování předmětu doktorského studijního programu	3		
7.	Vedení oceněných diplomových prací	2		
8.	Školitelství doktoranda, který úspěšně obhájil disertační práci (násobeno počtem doktorandů)	4		
9.	Školitelství doktoranda, který úspěšně složil státní doktorskou zkoušku (násobeno počtem doktorandů)	2		
10.	Školitelství ostatních doktorandů (násobeno počtem doktorandů)	1		
11.	Vyžádané přednášky na jiných tuzemských či zahraničních univerzitách	1		
	Doporučená hodnota za část 2 v případě habilitačního řízení řízení ke jmenování profesorem <i>(u jmenování profesorem je nutná nenulová hodnota u aktivity č. 8)</i>			30 60

Pozn. 1: Při spoluautorství (spoluřešitelství) se příslušný koeficient dělí podle procentního zastoupení uchazeče.

3. OSTATNÍ ODBORNÁ ČINNOST

Č.	Kritérium	Koeficient	Počet	Celkem
1.	Členství ve vědecké radě univerzity, fakulty nebo výzkumné instituce (násobeno počtem funkčních období)	2		
2.	Členství ve vědeckém odborném orgánu či instituci	2		
3.	Členství v komisi pro habilitační řízení a komisi pro jmenování profesorem	3		
4.	Členství v komisi pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací	2		
5.	Členství v komisi pro státní závěrečné zkoušky (maximálně 5)	1		
6.	Posudek habilitační či disertační práce	1		
7.	Akademická funkce na univerzitě či fakultě – rektor, prorektor, děkan, proděkan (násobeno počtem let)	2		
8.	Vedení katedry, ústavu (násobeno počtem let)	1		
9.	Členství v ediční radě zahraničního vědeckého časopisu	3		
10.	Členství v ediční radě domácího odborného časopisu	2		
11.	Členství v vědeckém (programovém) výboru mezinárodní konference	1		
	Doporučená hodnota za část 3 v případě habilitačního řízení řízení ke jmenování profesorem			5 15