



Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Směrnice

Dokument	FES_SME_2017_004/A		
Název dokumentu	Habitační řízení a řízení ke jmenování profesorem		
Typ dokumentu	Směrnice		
Garant dokumentu	Proděkan pro vědu a tvůrčí činnost		
Vymezení působnosti	Zaměstnanci fakulty a účastníci habitačního a profesorského řízení	verze:	A
Účinnost	od 19.9.2017		

Vypracoval	prof. Ing. Jan Čapek, CSc.	9.8.2017	Podpis:
Schválil	doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.	18.9.2017	Podpis:
Schválil	Vědecká rada FES	18.9.2017	Podpis:

Řízená kopie č.

Razítko a podpis správce dokumentace:

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „řízení“) stanoví § 71 - 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
- (2) Tato směrnice upravuje organizační a procedurální náležitosti habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem konaného na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice (dále jen „fakulta“).

Článek 2 Doklady předkládané uchazečem s návrhem na zahájení řízení

- (1) Doklady, které je uchazeč povinen předložit spolu s návrhem na zahájení habilitačního řízení, stanoví § 72, odst. 2 zákona a na zahájení řízení ke jmenování profesorem stanoví § 74, odst. 2 zákona.
- (2) Další doklady, které je nutné s návrhem předložit, jsou:
 - a) vyjádření vztahu k fakultě a důvodů pro předložení návrhu na zahájení řízení na fakultě;
 - b) písemné hodnocení příslušného nadřízeného pracovníka uchazeče o jeho vědeckém a pedagogickém působení a získané praxi;
 - c) autoevaluační hodnocení uchazeče na základě požadavků schválených Vědeckou radou fakulty (viz Příloha č. 1), jehož přílohu tvoří úplný seznam podkladů pro hodnocení jednotlivých kritérií;
 - d) originály nebo kopie 5 nejvýznamnějších publikací;
 - e) návrh 3 témat přednášky před Vědeckou radou fakulty při habilitačním řízení a návrh 3 témat přednášky před Vědeckou radou fakulty a Vědeckou radou Univerzity Pardubice při řízení ke jmenování profesorem, vč. osnovy.
- (3) Pro habilitační řízení je předkládána habilitační práce ve 4 výtiscích, teze habilitační práce v rozsahu 15 – 20 stran se předkládají připravené k tisku (tj. 1x vytištěné a v elektronické podobě).
- (4) Pro řízení ke jmenování profesorem předloží uchazeč, po konzultaci s děkanem fakulty, písemná stanoviska nejméně dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.

Článek 3 Zahájení řízení

- (1) Řízení se zahajuje na základě písemného návrhu uchazeče, který jej předloží děkanovi fakulty. V případě řízení ke jmenování profesorem může být toto řízení též zahájeno na návrh děkana podaný Vědecké radě fakulty, či ho může z vlastního podnětu zahájit i Vědecká rada fakulty.

- (2) Uchazeč o habilitaci musí splňovat požadavek nejméně tříleté, systematické vysokoškolské vědecko-pedagogické praxe na plný pracovní úvazek nebo tomu odpovídající vysokoškolské vědecko-pedagogické praxe na částečný pracovní úvazek či tomu odpovídající vysokoškolské vědecko-pedagogické praxe v jiné formě pracovní právního vztahu. Uchazeč musí mít akademický titul Ph.D. nebo akademicko-vědecký titul Dr., či ekvivalentní vědeckou hodnost CSc. či DrSc. Současně by měl existovat předpoklad jeho dalšího systematického vysokoškolského vědecko-pedagogického působení.
- (3) Uchazeč o jmenování profesorem musí mít alespoň pětiletou systematickou vysokoškolskou vědecko-pedagogickou praxi na plný pracovní úvazek nebo tomu odpovídající vysokoškolskou vědecko-pedagogickou praxi na částečný pracovní úvazek nebo tomu odpovídající vysokoškolskou vědecko-pedagogickou praxi v jiné formě pracovní právního vztahu ve svém oboru, z toho alespoň dva roky souvislé pedagogické praxe v hodnosti docenta. Uchazeč musí mít akademický titul Ph.D. nebo akademicko-vědecký titul Dr. či ekvivalentní vědeckou hodnost CSc., či DrSc. a musí být jmenován docentem na základě habilitačního řízení ve stejném nebo obdobném oboru jako je ten, pro nějž má být jmenován profesorem. Současně by měl existovat předpoklad jeho dalšího vysokoškolského pedagogického působení.
- (4) Den předání návrhu na zahájení řízení je dnem zahájení řízení.
- (5) Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v článku 2. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení zahajuje, a to v souladu s oborem, ve kterém má fakulta oprávnění řízení uskutečňovat.
- (6) Předložený návrh na zahájení řízení je evidován děkanátem fakulty. Děkan nebo pověřený proděkan posoudí úplnost, formální a věcnou správnost a úroveň předložených dokladů uchazeče.
- (7) Nemá-li návrh potřebné náležitosti, vyzve děkan uchazeče, aby jej doplnil. Pokud uchazeč do 1 měsíce potřebné náležitosti nedoplní, děkan řízení zastaví a vrátí uchazeči všechny předložené materiály.
- (8) Pokud nedojde k zastavení řízení podle odst. 5, předloží děkan podle možností fakulty věc Vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení habilitační komise/komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem.

Článek 4

Ustanovení habilitační komise nebo komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem

- (1) Vědecká rada při kladném stanovisku k předloženému návrhu na zahájení řízení schvaluje habilitační komisi nebo komisi pro posouzení návrhů na jmenování profesorem.
- (2) Děkan předloží Vědecké radě fakulty písemně návrh na složení pětičlenné habilitační komise nebo komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem a jejího předsedu. Návrh na složení komise obsahuje údaje (jméno, příjmení, tituly) o členech, zdůvodnění návrhu a jejich souhlas se jmenováním. Předsedou komise musí být profesor, jejími členy jsou profesori, docenti a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy než z Univerzity Pardubice. V případě, že uchazeč je z jiné vysoké školy než z Univerzity Pardubice, nemůže být členem komise odborník z pracoviště uchazeče.
- (3) Nezáiská-li návrh na složení komise nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady fakulty, předloží děkan na příštím zasedání Vědecké rady fakulty k projednání a schválení nový návrh.
- (4) Habilitační komisi nebo komisi pro posouzení návrhů na jmenování profesorem jmenuje děkan.

Článek 5 Činnost habilitační komise

- (1) Habilitační komise
 - a) jmenuje v nejkratším možném termínu tři oponenty habilitační práce a předá jim habilitační práci k vypracování oponentních posudků. Pouze 1 oponent může být z Univerzity Pardubice. Předseda komise písemně sdělí jména oponentů děkanovi fakulty, který jej předá k evidenci pověřenému proděkanovi;
 - b) na základě posudků oponentů zhodnotí obsah a úroveň předložené habilitační práce;
 - c) posoudí vědeckou a pedagogickou praxi uchazeče pro daný obor, včetně plnění kritérií autoevaluačního hodnocení a dalších předložených písemných materiálů;
 - d) může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů pro kontrolu kritérií autoevaluačního hodnocení;
 - e) vypracuje návrh, zda uchazeč má být jmenován docentem, a to včetně odůvodnění pro Vědeckou radu fakulty;
 - f) o návrhu se komise tajným hlasováním usnáší většinou hlasů všech členů, o výsledku bezprostředně informuje děkana fakulty;
 - g) v případě kladného stanoviska pro pokračování habilitačního řízení vybere téma habilitační přednášky.
- (2) Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
- (3) Předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise přednese Vědecké radě fakulty buď návrh na jmenování uchazeče docentem, tudíž na pokračování habilitačního řízení, nebo návrh na zastavení řízení.

Článek 6 Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou fakulty

- (1) Den, hodina a místo konání habilitačního řízení před Vědeckou radou fakulty (tj. habilitační přednášky a obhajoby habilitační práce) musí být zveřejněno nejpozději 7 dní před konáním zasedání Vědecké rady fakulty na úřední desce.
- (2) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání Vědecké rady fakulty za přítomnosti předsedy anebo jím pověřeného člena habilitační komise. Dále se předpokládá účast oponentů. V případě negativního vyjádření oponenta v posudku je jeho účast na habilitačním řízení nutná. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce zahrnují prezentaci uchazeče zejména ve vztahu ke stavu a vývoji oboru habilitace ve světě a k jeho přínosům pro daný obor. Navazuje na ně odborná rozprava k obsahu a formě prezentace.
- (3) Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou fakulty zahrnuje:
 - a) volbu skrutátorů a tříčlenné komise pro hodnocení úrovně habilitační přednášky z řad členů Vědecké rady fakulty;
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem;
 - c) habilitační přednášku uchazeče – cca 30 minut (prezentace s diskusí);
 - d) úvodní prezentaci k obhajobě habilitační práce;

- e) prezentaci posudků oponentů a formulaci dotazů na uchazeče;
 - f) odpovědi a stanoviska uchazeče;
 - g) rozpravu k habilitační práci, k její prezentaci a k souvislostem v kontextu světového vývoje oboru;
 - h) na neveřejné části zasedání Vědecké rady fakulty přednesení návrhu habilitační komise s odůvodněním jejím předsedou nebo jím pověřeným členem komise;
 - i) komise pro hodnocení úrovně habilitační přednášky vypracuje a sdělí stručné stanovisko k pedagogickým schopnostem habilitanta a schopnosti jasně stylizovat myšlenky; toto stanovisko je součástí zápisu jednání Vědecké rady fakulty;
 - j) neveřejnou rozpravu členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - k) tajné hlasování členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - l) zprávu skrutátorů a formulaci závěru;
 - m) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení.
- (4) Návrh habilitační komise přednesený Vědecké radě fakulty, obsahující výsledek habilitačního řízení (datum a dobu jednání, účast členů, výsledek hlasování a odůvodnění návrhu) je v písemné formě podepsané členy komise přítomnými při hlasování součástí zápisu z jednání Vědecké rady fakulty.
- (5) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady fakulty, platí, že Vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.
- (6) V případě, že Vědecká rada rozhodne o zastavení habilitačního řízení, oznámí děkan uchazeči rozhodnutí a vrátí mu habilitační práci s připojenými materiály.

Článek 7

Činnost komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem

- (1) Komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem:
- a) posoudí kvalifikaci uchazeče, včetně plnění kritérií autoevaluačního hodnocení a dalších předložených písemných materiálů;
 - b) může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů pro kontrolu kritérií autoevaluačního hodnocení;
 - c) vypracuje návrh na jmenování profesorem včetně odůvodnění návrhu pro Vědeckou radu fakulty;
 - d) o návrhu se komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem tajným hlasováním usnáší většinou hlasů všech členů, o výsledku bezprostředně informuje děkana fakulty;
 - e) v případě kladného stanoviska pro pokračování řízení vybere téma přednášky před Vědeckou radou fakulty a Vědeckou radou Univerzity Pardubice.
- (2) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem, platí, že komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
- (3) Předseda nebo jím pověřený člen komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem přednese Vědecké radě fakulty buď návrh na jmenování uchazeče profesorem, tudíž na pokračování řízení, nebo návrh na zastavení řízení.

Článek 8

Průběh řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou fakulty

- (1) Den, hodina a místo konání přednášky při řízení ke jmenování profesorem musí být zveřejněno nejpozději 7 dní před konáním zasedání příslušné vědecké rady na úřední desce.
- (2) Přednáška se koná na veřejném zasedání Vědecké rady fakulty za přítomnosti předsedy anebo jím pověřeného člena komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem a následně na veřejném zasedání Vědecké rady Univerzity Pardubice. Zahrnuje prezentaci uchazeče zejména ve vztahu ke stavu a vývoji oboru ve světě a k jeho přínosům pro daný obor. Navazuje na ni odborná rozprava k obsahu a formě prezentace.
- (3) Obsah přednášky při řízení ke jmenování profesorem zahrnuje i koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
- (4) Průběh a řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou fakulty zahrnuje:
 - a) volbu skrutátorů z řad členů Vědecké rady fakulty;
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem;
 - c) seznámení s písemnými stanovisky profesorů podle § 74, odst. 2 zákona;
 - d) profesorskou přednášku uchazeče (prezentace s diskusí);
 - e) na neveřejné části zasedání Vědecké rady fakulty přednesení návrhu komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem jejím předsedou nebo jím pověřeným členem komise;
 - f) neveřejnou rozpravu členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - g) tajné hlasování členů Vědecké rady fakulty o návrhu;
 - h) zprávu skrutátorů a formulaci závěru;
 - i) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků jmenovacího řízení.
- (5) Návrh komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem přednesený Vědecké radě fakulty, obsahující výsledek řízení (datum a dobu jednání, účast členů, výsledek hlasování a odůvodnění návrhu) je v písemné formě podepsané členy komise pro posouzení návrhů na jmenování profesorem přítomnými při hlasování součástí zápisu z jednání Vědecké rady fakulty.
- (6) Nezávislá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady fakulty, platí, že Vědecká rada fakulty řízení ke jmenování profesorem zastavuje.
- (7) V případě, že Vědecká rada fakulty rozhodne o zastavení řízení ke jmenování profesorem, oznámí děkan uchazeči rozhodnutí a vrátí mu předložené materiály.

Článek 9

Oznamování a zveřejňování

- (1) Děkan fakulty předá rektorovi oznámení o zahájení řízení po schválení návrhu Vědeckou radou fakulty.
- (2) Děkan fakulty zveřejní na úřední desce neprodleně údaje o zahájení řízení a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad, neprodleně také zveřejní údaje o ukončení těchto řízení v souladu s § 75, odst. 1 zákona.

- (3) Děkan fakulty postoupí jménem Vědecké rady fakulty návrh na jmenování docentem rektorovi Univerzity Pardubice k rozhodnutí nejpozději do 30 dnů po jednání Vědecké rady fakulty.
- (4) Návrh na jmenování profesorem postoupí Vědecká rada fakulty prostřednictvím děkana rektorovi pro jednání Vědecké rady Univerzity Pardubice nejpozději do 30 dnů po jednání Vědecké rady fakulty.
- (5) Návrh obsahuje písemný návrh děkana fakulty na jmenování, kopii zápisu z jednání Vědecké rady fakulty, posudky oponentů, návrh komise podle článku 5 resp. článku 7 této směrnice a doklady podle článku 2 této směrnice.
- (6) Oznámení o zahájení, průběhu a ukončení řízení se předkládá ministerstvu v souladu s § 75, odst. 2 zákona.

Článek 10

Přechodná a závěrečná ustanovení

- (1) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné.
- (2) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.
- (3) Nabytím účinnosti této směrnice se zrušuje Směrnice č. 3/2012 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- (4) Směrnice byla schválena Vědeckou radou fakulty dne 18. 9. 2017 a její úplné znění nabývá účinnosti dnem schválení.

doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
děkanka

Seznam příloh

Příloha č. 1 Autoevaluační kritéria

Příloha č. 1 Směrnice č.FES_SME_2017_004/A

AUTOEVALUAČNÍ KRITÉRIA

podle článku 2 odst. 2 písm. b) Směrnice č. FES_SME_2017_004/A
pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Autoevaluační kritéria jsou stanovena tak, aby komplexně posuzovala odborné aktivity uchazeče. Pro habilitační řízení je doporučené minimum na úrovni 95 bodů, pro řízení ke jmenování profesorem je doporučené minimum na úrovni 195 bodů.

(2) Kritéria jsou rozdělena do tří částí, přitom:

- v části 1. Vědeckovýzkumná a publikační činnost má uchazeč dosáhnout z doporučeného minima bodů 60, resp. 120;
- v části 2. Pedagogická a další tvůrčí činnosti má uchazeč dosáhnout z doporučeného minima bodů 30, resp. 60;
- a v části 3. Ostatní odborná činnost má uchazeč dosáhnout z doporučeného minima bodů 5, resp. 15.

(3) Autoevaluační kritéria pro posuzování vědeckovýzkumné, pedagogické a další tvůrčí a odborné činnosti uchazečů o habilitační řízení či řízení ke jmenování profesorem na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení příslušného řízení. Rozhodující při hodnocení uchazečů jsou stanoviska habilitační, resp. hodnotící komise a Vědecké rady Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice, v případě řízení ke jmenování profesorem i Vědecké rady Univerzity Pardubice.

(4) Zahájení habilitačního řízení předpokládá úspěšné absolvování doktorského, resp. jemu na roveň postaveného postgraduálního studia. Zahájení řízení ke jmenování profesorem předpokládá předchozí úspěšné habilitační řízení.

(5) Podmínkou pro zahájení habilitačního řízení je působení uchazeče v pozici akademického pracovníka po dobu minimálně 3 let, v případě řízení ke jmenování profesorem po dobu minimálně 5 let. Při částečném úvazku se tato požadovaná doba přiměřeně prodlužuje.

AUTOEVALUAČNÍ KRITÉRIA PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FAKULTĚ EKONOMICKO-SPRÁVNÍ UNIVERZITY PARDUBICE

1. VĚDECKOVÝZKUMNÁ A PUBLIKAČNÍ ČINNOST

č.	kritérium	koeficient	počet	celkem
1	Ukončené grantové a jiné významné zahraniční projekty (řešitel/spoluřešitel)	10		
2	Ukončené grantové a jiné významné zahraniční projekty (člen řešitelského týmu)	5		
3	Ukončené grantové a jiné významné tuzemské projekty (řešitel/spoluřešitel) Kromě FRVŠ, MŠMT, interních grantových agentur.	8		
4	Ukončené grantové a jiné významné tuzemské projekty (člen řešitelského týmu)	4		
5	Zahraníční monografie nebo samostatná kapitola v zahraniční monografii (za AA)	6		
6	Monografie v ČR nebo samostatná kapitola v české monografii (za AA)	4		
7	Původní recenzovaný článek kategorie Jimp¹	8		
8	Původní recenzovaný článek kategorie Jsc ¹	6		
9	Původní recenzovaný článek v zahraničním časopise (nikoli Jimp a Jsc)	3		
10	Původní recenzovaný článek kategorie Jrec ¹	3		
11	příspěvek ve sborníku z konference kategorie D ¹	2		
12	příspěvek ve sborníku z vědecké konference	1		
13	Citace v databázi Web of Science²	6		
14	Citace v databázi Scopus²	3		
15	Doložené citace v monografiích	4		
16	Ostatní doložené citace ³	2		

¹ Kategorie dle „Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2016). Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 19. června 2013 č. 475, ve znění usnesení vlády ze dne 16. dubna 2014 č. 250 a usnesení vlády ze dne 29. července 2015 č. 605.

² Jde o průnik, tj. stejná citace se započítává jen jednou. Autocitace (tj. citace autora i spoluautora citovaného zdroje) se za citace nepovažují.

³ Bez citací v bakalářských a diplomových pracích.

Pozn. A: Při spoluautorství se příslušný koeficient upraví podle procentního podílu uchazeče.

Pozn. B: Nenulové hodnoty jsou přitom nutné u kritéria 5 nebo 6, 7 a 13 nebo 14. U habilitačního řízení lze kritéria 5 nebo 6 nahradit článkem v časopise s IF, který je vyšší než medián oboru.

2. PEDAGOGICKÁ A DALŠÍ TVŮRČÍ ČINNOST

č.	kritérium	koeficient	počet	celkem
1	Vysokoškolská učebnice, skriptum či distanční opora	8		
2	Pedagogická činnost na zahraniční univerzitě (za každý celý měsíc)	6		
3	Rozvojový projekt - FRVŠ, rozvojový projekt MŠMT, projekt v rámci operačních programů financovaných z EU (řešitel)	6		
4	Rozvojový projekt - FRVŠ, rozvojový projekt MŠMT, projekt v rámci operačních programů financovaných z EU (člen řešitelského týmu)	3		
5	Řešitel projektu interní rozvojové soutěže	2		
6	Garant studijního programu	4		
7	Garant studijního oboru či specializace	2		
8	Zavedení a garantování předmětu bakalářského studijního programu	1		
9	Zavedení a garantování předmětu magisterského studijního programu	2		
10	Zavedení a garantování předmětu doktorského studijního programu	3		
11	Vedení oceněných diplomových a bakalářských prací	2		
12	Školitelství doktoranda, který úspěšně obhájil disertační práci¹	4		
13	Školitelství doktoranda, který úspěšně složil státní doktorskou zkoušku ¹	2		
14	Školitelství ostatních doktorandů ¹	1		
15	Vyžádané přednášky na jiných tuzemských či zahraničních univerzitách	1		

¹ Konkrétní doktorand může být započítán jen jednou.

Pozn. C. V případě řízení ke jmenování profesorem je nutná nenulová hodnota kritéria 12.

3. OSTATNÍ ODBORNÁ ČINNOST

č.	kritérium	koeficient	počet	celkem
1	Členství ve vědecké radě univerzity, fakulty nebo výzkumné instituce (násobeno počtem funkčních období)	2		
2	Členství ve vědeckém odborném orgánu či instituci	2		
3	Členství v komisi pro habilitační řízení či komise pro řízení ke jmenování profesorem	3		
4	Členství v komisi pro státní doktorské zkoušky či pro obhajoby disertačních prací	2		
5	Členství v komisi pro státní závěrečné zkoušky (maximálně 5krát)	1		
6	Posudek habilitační či disertační práce	1		
7	Vyžádané posudky monografií či článků Jimp, resp. Jsc.	1		
8	Původní recenzovaný článek odborný, přehledový či popularizační	1		
9	Akademická funkce na univerzitě - rektor, prorektor, (násobeno počtem let)	4		
10	Akademická funkce na fakultě - děkan, proděkan (násobeno počtem let)	2		
11	Vedení katedry, ústavu (násobeno počtem let)	1		
12	Členství v ediční radě zahraničního vědeckého časopisu	3		
13	Členství v ediční radě tuzemského vědeckého odborného časopisu	2		
14	Členství ve vědeckém (programovém) výboru mezinárodní konference	1		

