



Vypracovávání bakalářských a diplomových prací

Směrnice

Dokument	FES_SME_2024-001-C
Název dokumentu	Vypracovávání bakalářských a diplomových prací
Typ dokumentu	Směrnice
Garant dokumentu	prof. Ing. Jitka Komárková, Ph.D., proděkanka
Vymezení působnosti	zaměstnanci FES a studenti FES, kteří zpracovávají svoji závěrečnou práci
Účinnost	od 19.2.2026

Vypracoval	prof. Ing. Jitka Komárková, Ph.D., proděkanka	18.2.2026	Podpis:
Schválil	prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D., děkan	18.2.2026	Podpis:

Řízená kopie č.

Razítko a podpis správce dokumentace:

Článek 1

Obecná ustanovení

- (1) Tato směrnice upravuje pravidla pro všechny procesy směřující k napsání a odevzdání závěrečných prací (tj. bakalářské (BP) či diplomové (DP) práce) na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice.
- (2) Tato směrnice je obecným předpisem, na který navazují další vnitřní předpisy, zejména vyhláška FES upravující organizaci daného akademického roku a dále metodické pokyny uvedené ve směrnici Univerzity Pardubice č. 7/2025 Pravidla pro odevzdávání, zpřístupňování závěrečných prací veřejnosti a jejich formální úpravu.
- (3) Závěrečná práce musí být zpracována v jazyce českém nebo slovenském nebo anglickém.

Článek 2

Forma závěrečných prací

- (1) Bakalářská práce může mít zejména tuto formu:
 - a) tradiční akademická podoba bakalářské práce,
 - b) případová studie,
 - c) zpráva z dlouhodobého zahraničního pobytu,
 - d) okomentovaný soubor (portfolio) vlastní tvorby.
- (2) Diplomová práce má pouze akademickou formu.
- (3) Jednotlivé formy závěrečných prací jsou rámcově definovány takto:
 - a) Tradiční akademická podoba závěrečné práce obsahuje úvod s definicí cíle práce, teoretickou literární rešerši, v níž jsou definovány základní teoretické koncepty, metody a postupy. Další částí je představení dat, vzorku či subjektu, který bude zkoumán. V neposlední řadě závěrečná práce obsahuje zpracované výsledky, jejich grafickou prezentaci, popis a interpretaci, závěry a případná doporučení.
 - b) Případová studie je prakticky orientovaná písemná práce, která je zadána ve spolupráci s partnerem z praxe. Obsahuje stručnou informaci o (metodickém) postupu, použitých metodách a představení organizace se/pro kterou je bakalářská práce zpracována. Její zásadní částí je zpracování samotného úkolu pro potřeby praxe.
 - c) Okomentovaný soubor (portfolio) vlastní tvorby je písemnou prací, která souborně představí výsledky práce studenta za dobu studia, a to zejména v oblasti tvorby software, IT řešení, projektových úkolů nebo výstupů marketingového či designového charakteru. Součástí je především představení jednotlivých prací, jejich souhrnná charakteristika, popis způsobu zpracování, použitých metod a plánovaného využití výsledků.
- (4) Zpráva z dlouhodobého zahraničního pobytu je písemnou prací, která shrne poznatky a zkušenosti, které studující nabyl v rámci dlouhodobého (v délce minimálně tří měsíců) pobytu v zahraničí, v rámci kterého studující vykonával praxi v podniku nebo jiné organizaci. Součástí práce je zejména představení zahraniční organizace, kde praxe probíhala, popis průběhu praxe, představení, na jakých úkolech studující pracoval, popis využití poznatků z bakalářského studia. Součástí může být i hodnocení studentem vykonaných pracovních úkolů zahraniční organizací.
- (5) Podrobná charakteristika jednotlivých forem je uvedena v příloze č. 1 této vyhlášky.
- (6) Náročnost, obsah a forma zpracování musí odpovídat počtu kreditů, které vyplývají z platné akreditace.
- (7) Garant studijního programu rozhodne, které formy BP budou v daném programu možné.

Článek 3

Vypisování témat závěrečných prací

- (1) Témata závěrečných prací navrhují akademičtí pracovníci FES podle vlastní odbornosti tak, aby byli schopni poskytnout co nejúčinnější podporu vedenému studentovi zpracovávajícímu závěrečnou práci. Počty vypisovaných prací podle pracovního zařazení AP jsou upraveny v příloze č. 2 této vyhlášky.
- (2) Student má dle § 62 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách v platném znění, právo navrhnout si téma své závěrečné práce. Při návrhu tématu musí student respektovat jím studovaný studijní program, specializaci a odborné zaměření potencionálního vedoucího závěrečné práce. Student vlastní navržené téma projedná se zamýšleným vedoucím práce v termínu dle Organizace akademického roku. Pokud ten souhlasí, doplní téma na seznam svých vypisovaných témat.
- (3) Pokud student navrhuje téma, jež bude zpracováno jako případová studie (dle čl. 2, odst. 3, písm. b), zpráva z dlouhodobého zahraničního pobytu (dle čl. 2, odst. 3, písm. c) nebo okomentovaný soubor (portfolio) vlastní tvorby (dle čl. 2, odst. 3 písm. d), předkládá i podrobný návrh zaměření, řešených otázek, obsahu, metod zpracování, organizace pro praxi či dlouhodobý pobyt. Stejně tak dokládá i písemný souhlas vybrané organizace a případně návrh konzultanta.
- (4) Všechna témata vypisovaných závěrečných prací musí být schválena garantem příslušného studijního programu a zveřejněna v IS STAG.
- (5) Vypisování témat závěrečných prací pro jednotlivé studijní programy a specializace garantují pracoviště FES určená v příloze č. 3 této vyhlášky.
- (6) Termíny jednotlivých dílčích procesů jsou každoročně upraveny ve vyhlášce FES Organizace akademického roku.

Článek 4

Zadání závěrečné práce

- (1) Student vyjadřuje svůj zájem zpracovávat závěrečnou práci přihlášením k vybranému tématu v systému IS STAG. V případě více zájemců o jedno téma rozhoduje o přidělení tématu danému studentovi vedoucí práce.
- (2) Vedoucí práce vyjádří souhlas s přihlášením studenta na vybrané téma v IS STAG.
- (3) Student podle pokynů vedoucího své závěrečné práce zpracuje podklady k zadání závěrečné práce v IS STAG.
- (4) Garantující ústav vyhotoví na základě podkladů k zadání závěrečné práce Zadávací list. Ten obsahuje mj. zamýšlený cíl závěrečné práce a rámcový obsah (osnovu). U akademických prací obsahuje i seznam základní literatury, která stanovuje teoretický základ pro psaní závěrečné práce.

Článek 5

Zpracování a odevzdání závěrečné práce

- (1) Proces zpracování závěrečné práce je řízen vedoucím závěrečné práce tak, aby bylo dosaženo zadaného cíle práce a zpracován obsah zadaný v Zadávacím listu. U bakalářských prací zpracovávaných v rámci profesních studijních programů nebo pro potřeby praxe je obvyklé, že závěrečná práce má ustaveného konzultanta z organizace, pro níž je bakalářská práce zpracovávána nebo kde student praxi vykonává. Konzultant je uveden v Zadávacím listu.
- (2) Zpracovaná závěrečná práce se odevzdává v termínech stanovených ve vyhlášce FES Organizace akademického roku.
- (3) Závěrečná práce se odevzdává
 - a) do IS STAG ve formě PDF souboru s názvem ve formátu „Příjmení a iniciála jména studenta_dvě první slova z názvu práce_iniciály vedoucího práce_rok odevzdání“ (příklad:

NovakJ_AnalyzaHospodareni_VP_2025.pdf). Student zároveň v IS STAG vyplní údaje o závěrečné práci a dále vloží případné přílohy. Podrobnosti upravuje Směrnice č. 7/2025 Pravidla pro odevzdávání, zpřístupňování závěrečných prací veřejnosti a jejich formální úpravu.

- b) ve dvou výtiscích na sekretariát ústavu vedoucího práce. Závěrečnou práci je možné tisknout oboustranně na formát A4 a svázat kroužkovou vazbou. Student může práci odevzdat i v tradiční pevné vazbě dle svého rozhodnutí.
- (4) Součástí závěrečné práce je Prohlášení autora závěrečné práce bez vlastnoručního podpisu, pouze s uvedeným jménem autora a zkratkou v. r. Vzor Prohlášení je uveden ve směrnici Univerzity Pardubice č. 7/2025 Pravidla pro odevzdávání, zpřístupňování závěrečných prací veřejnosti a jejich formální úpravu.
- (5) Po úspěšné obhajobě se oba výtisky závěrečné práce vrací studentovi. Pokud vedoucí práce požádá o jeden výtisk práce pro své potřeby, pak se studentovi vrátí pouze jeden výtisk.
- (6) V případě odložení zpřístupnění závěrečné práce se postupuje dle směrnice Univerzity Pardubice č. 7/2025 Pravidla pro odevzdávání, zpřístupňování závěrečných prací veřejnosti a jejich formální úpravu.
- (7) Vlastníkem autorských práv k závěrečné práci je v souladu s autorským zákonem student (jde o tzv. školní dílo ve smyslu autorského zákona). Pro využití závěrečné práce nebo jakékoliv její části např. v praxi třetí osobou, je třeba od studenta poskytnutí licence. Tato nesmí být v rozporu s oprávněnými zájmy Univerzity Pardubice a univerzita má právo požadovat z případného výdělku dosaženého v souvislosti s užitím školního díla přiměřenou úhradu nákladů, které byly na vytvoření díla univerzitou vynaloženy, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Článek 6

Posouzení závěrečné práce

- (1) Každá závěrečná práce musí být posouzena vedoucím práce, který zpracuje posudek. Obsah posudku a jeho vzor je uveden v příloze č. 4. U závěrečných prací, které mají ustaveného konzultanta podle čl. 5, odst. 1 této směrnice, zpracovávají posudek konzultant a vedoucí práce.
- (2) Vedoucí práce zadá v IS STAG posouzení míry podobnosti práce (identifikované v systému Theses.cz), uvede zjištěný výsledek posouzení (procentní míru shody) do svého posudku a okomentuje ji.
- (3) V závěru každého posudku na závěrečnou práci je jednoznačné konstatování, zda je nebo není práce doporučena k obhajobě. Nedílnou součástí závěru posudku je dále návrh na klasifikaci práce.
- (4) V případě, že je závěrečná práce vedoucím práce doporučena k obhajobě, je možné ji hodnotit klasifikačním stupněm v rozmezí A až E. Jakmile je práce doporučena k obhajobě, student získává zápočet za zpracování závěrečné práce.
- (5) Zápočet je udělen po posouzení míry podobnosti práce a jen v případě, že student naplnil zadání práce.
- (6) Pokud vedoucí závěrečné práce ve svém závěru posudku nedoporučí práci k obhajobě, student nezískává zápočet a příslušný počet kreditů. Vedoucí závěrečné práce v posudku musí uvést jasnou argumentaci odůvodňující nedoporučující stanovisko. Student práci přepracuje v souladu s posudkem vedoucího práce a odevzdá ji znovu – v termínu dle Organizace akademického roku.
- (7) Pokud je závěrečnou prací diplomová práce, zajistí vedoucí práce zpracování oponentního posudku. Posudek oponenta nemá stanoven závazný obsah, doporučený obsah je uveden v příloze č. 4. Posudek však musí v závěru obsahovat jednoznačné konstatování, zda je nebo není práce doporučena k obhajobě a návrh klasifikace.
- (8) Pokud oponent v závěru svého posudku nedoporučí práci k obhajobě, může student
 - a) i přes negativní posudek přistoupit k obhajobě práce v rámci státní závěrečné zkoušky a odůvodnit výsledky a způsob zpracování své závěrečné práce před komisí pro státní závěrečné zkoušky nebo
 - b) oznámit nejpozději 3 dny před termínem SZZ Studijnímu oddělení FES a vedoucímu své práce své rozhodnutí o stažení odevzdané závěrečné práce. V tomto případě se student dohodne s vedoucím

závěrečné práce o formě přepracování práce. Přepracovanou práci student odevzdá v termínech daných Organizací. Nově odevzdanou závěrečnou práci je třeba znovu posoudit vedoucím i oponentem. Postup popsany v tomto odstavci je možné využít jen jedenkrát.

- (9) Posudky na závěrečné práce jsou vždy zveřejněny nejpozději 5 pracovních dnů před konáním státní závěrečné zkoušky v IS STAG.

Článek 7

Závěrečná ustanovení

- (1) Směrnice nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
děkan

Příloha č. 1

Charakteristika závěrečné práce typu „tradiční akademická práce“

Charakteristika závěrečné práce:

Tradiční akademická práce představuje funkční propojení teoretického (akademicky pojatého) základu, který představuje základ pro řešení definovaného cíle závěrečné práce a praktického zpracování konkrétního úkolu, který je založen na zpracování dostupných dat a poskytuje informace či podklady pro definici závěrů a doporučení.

Předpokládaný obsah:

- úvod,
- teoretické zpracování základů a výchozích tezí, případně metodologická východiska,
- charakteristika postupu, použitých metod, výzkumných dat, zdrojů či subjektu,
- výsledky,
- závěr (včetně doporučení, návrhů a závěrů).

Vedení závěrečné práce:

- vedoucí závěrečné práce je z řad akademických pracovníků FES, v odůvodněných případech může být vedoucím práce odborník z praxe,
- student může při zpracování závěrečné práce využít konzultací i dalších pracovníků FES či odborníků z praxe v pozici konzultanta.

Vypisování témat:

- akademičtí pracovníci FES navrhnou (vypisují) témata závěrečných prací dle Organizace akademického roku,
- studenti navrhnou téma své práce vybranému vedoucímu závěrečné práce do termínu, který je dán Organizací akademického roku,
- další postup dle Organizace akademického roku.

Formální náležitosti závěrečné práce:

- bakalářské práce jsou zpracovány podle standardních pokynů pro zpracování bakalářských prací, rozsah práce je odvislý od zpracovávaného tématu tak, aby byl naplněn cíl práce. Předpokládá se rozsah textu přibližně 35 stran (bez příloh);
- diplomové práce jsou zpracovány podle standardních pokynů pro zpracování diplomových prací, rozsah práce je odvislý od zpracovávaného tématu tak, aby byl naplněn cíl práce. Předpokládá se rozsah textu přibližně 50 stran (bez příloh).

Posudek na závěrečnou práci:

- zpracovává vedoucí práce, který komentuje míru podobnosti dle Theses.cz, navrhuje závěr (doporučení/nedoporučení k obhajobě a klasifikace) a
- v případě diplomové práce je zpracován vždy také oponentní posudek.

Charakteristika bakalářské práce typu „případová studie“

Charakteristika bakalářské práce:

Případová studie je prakticky orientovaná písemná práce, která je zadána ve spolupráci s partnerem z praxe.

Předpokládaný obsah:

- úvod a stručná informace o (metodickém) postupu, metodách zpracování, případně o základních (teoretických) východiscích zvolené problematiky,
- představení organizace se/pro kterou je bakalářská práce zpracovávána a vymezení problému, který bude v rámci práce řešen,
- zpracování samotného úkolu pro potřeby praxe,
- závěr (může obsahovat informace o využití výsledku bakalářské práce, omezení použití, doporučení nebo komentované implikace).

Vedení bakalářské práce:

- vedoucí bakalářské práce z řad akademických pracovníků FES a
- konzultant bakalářské práce z řad pracovníků organizace z praxe.

Vypisování témat:

- studenti navrhuji téma své práce po poradě se zástupci praxe vybranému vedoucímu BP do termínu, který je dán Harmonogramem akademického roku,
- další postup dle Organizace akademického roku.

Formální náležitosti bakalářské práce:

- bakalářská práce je zpracována podle standardních pokynů pro zpracování bakalářských prací,
- rozsah práce je odvislý od zpracovávaného tématu tak, aby byl naplněn cíl práce. Předpokládá se přibližně 20 stran.

Posudek na bakalářskou práci:

- zpracovává konzultant z praxe, který navrhuje závěr (doporučení/nedoporučení k obhajobě) a
- vedoucí práce doplňuje posudek svým vyjádřením, zhodnocením míry podobnosti a návrhem klasifikace. Pro udělení zápočtu je rozhodující závěr vedoucího práce.

Charakteristika bakalářské práce typu „zpráva z dlouhodobého zahraničního pobytu“**Charakteristika bakalářské práce:**

Zpráva z dlouhodobého zahraničního pobytu je písemná práce, která shrnuje poznatky a zkušenosti získané v podniku či organizaci v rámci dlouhodobého pobytu v zahraničí (v délce minimálně tří měsíců).

Předpokládaný obsah:

- úvod a stručná informace o významu vykonané praxe pro studenta v kontextu dosud získaných teoretických znalostí v rámci studijního oboru,
- představení podniku či organizace, ve které byla praxe vykonávána (charakteristika, strategie, prováděné činnosti),
- charakteristika a zhodnocení náplně vykonávané praxe, včetně prováděných činností a úkolů,
- závěr (může obsahovat informace o využití získaných zkušeností, znalostí a dovedností v praxi),
- přílohou práce bude hodnocení praxe od zahraničního podniku či organizace.

Vedení bakalářské práce:

- vedoucí bakalářské práce z řad akademických pracovníků FES

Vypisování témat:

- studenti navrhuji téma své práce po poradě s vybraným vedoucím závěrečné práce do termínu, který je dán Organizací akademického roku,

Formální náležitosti bakalářské práce:

- bakalářská práce je zpracována podle standardních pokynů pro zpracování bakalářských prací,
- rozsah práce je odvislý od zpracovávaného tématu tak, aby byl naplněn cíl práce. Předpokládá se přibližně 20 stran.

Posudek na bakalářskou práci:

- zpracovává vedoucí práce, který navrhuje závěr (doporučení/nedoporučení k obhajobě a klasifikaci)

Charakteristika bakalářské práce typu „okomentovaný soubor (portfolio) vlastní tvorby“**Charakteristika bakalářské práce:**

Okomentovaný soubor (portfolio) vlastní tvorby je písemnou prací, která souborně představí výsledky práce studenta za dobu studia, a to zejména v oblasti tvorby software, IT řešení, projektových úkolů nebo výstupů marketingového či designového charakteru. Součástí je především představení jednotlivých prací, jejich souborná charakteristika, popis způsobu pracování a plánovaného využití výsledků.

Předpokládaný obsah:

- úvod a stručná informace o (metodickém) postupu, metodách zpracování, případně o základních (teoretických) východiscích zvolené problematiky,
- vymezení problému, který bude v rámci práce řešen,
- zpracování samotného úkolu,
- závěr (může obsahovat informace o využití výsledku bakalářské práce, omezení použití, doporučení nebo komentované implikace).

Vedení bakalářské práce:

- vedoucí závěrečné práce je z řad akademických pracovníků FES, v odůvodněných případech může být vedoucím práce odborník z praxe,
- student může při zpracování závěrečné práce využít konzultací i dalších pracovníků FES či odborníků z praxe v pozici konzultanta.

Vypisování témat:

- studenti navrhnou téma své práce po poradě s vedoucím BP do termínu, který je dán Organizací akademického roku,
- další postup dle Organizace akademického roku.

Formální náležitosti bakalářské práce:

- bakalářská práce je zpracována podle standardních pokynů pro zpracování bakalářských prací,
- rozsah práce je odvislý od zpracovávaného tématu tak, aby byl naplněn cíl práce. Předpokládá se přibližně 20 stran,
- práce může obsahovat například sbírku fotografií, vektorovou grafiku, rastrovou grafiku, 3D model, kartografické výstupy, software či projektový plán.

Posudek na bakalářskou práci:

- zpracovává vedoucí práce, který navrhuje závěr (doporučení/nedoporučení k obhajobě a klasifikaci).

Příloha č. 2

- (1) Počet nově vedených BP a DP jednotlivými AP (u AP se 100 % pracovním úvazkem) podle pracovního zařazení určuje následující tabulka:

	Asistent	Odborný asistent	Docent	Profesor
BP	10	7	3	1
DP	0	3	7	7

- (2) Rozhodnutím děkana může být počet nově vedených závěrečných prací u jednotlivých AP změněn.
- (3) DP mohou vést pouze pracovníci s akademickým titulem Ph.D., Th.D., Dr., vědeckou hodností CSc., vědecko-pedagogickým titulem doc. nebo prof.
- (4) Rozdělení počtů vypisovaných prací na jednotlivá pracoviště FES je provedeno každoročním rozhodnutím proděkana pro studium a pedagogickou činnost.

Příloha č. 3

Bakalářské studijní programy a specializace	Garantující ústav
AI – Multimédia ve firemní praxi	USII
DPO – Digitální podnikání	USII
EM – Management podniku, Ekonomika a provoz podniku	UPEM
EMSO – Ekonomika a management sportovních organizací	UEV
FIN – Finance	UEV
HPVS akademický – Finanční správa	USSV
HPVS akademický – Veřejná ekonomika a správa	UEV
ISI – Informační a bezpečnostní systémy	USII

Navazující studijní programy a specializace	Garantující ústav
AI – Data Science pro business	USII
EM – Ekonomika a management podniku	UPEM
FIN – Finance	UEV
ISI – Informační a bezpečnostní systémy	USII
IBM – Business Administration & Corporate Development	UEV
IBM – Business Informatics	USII
RRO – Řízení rozvoje obcí a regionů	UEV
EMMMU – Ekonomika a management: mezinárodní management a udržitelnost	USSV

Příloha č. 4

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: zadejte jméno a příjmení studenta

Číslo studenta: zadejte číslo studenta

Název bakalářské práce: zadejte název bakalářské práce

Cíl práce: zadejte cíl bakalářské práce

Vedoucí práce: zadejte jméno vedoucího práce

Studijní program: zadejte studijní program

Akademický rok: zadejte akademický rok

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	☐	☐	☐	☐	☐
Vstupní údaje a jejich zpracování	☐	☐	☐	☐	☐
Použité metody	☐	☐	☐	☐	☐

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	☐	☐	☐	☐	☐
Původnost zpracování tématu	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba práce a rozsah	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☐	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	☐	☐	☐	☐
Pro praxi	☐	☐	☐	☐

Ostatní připomínky k práci

Zadejte ostatní připomínky k práci

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Komentujte výstupy ze systému Theses v IS Stag, včetně největší míry shody.

Otázky a náměty k obhajobě

Zadejte otázky a náměty k obhajobě

Závěrečné hodnocení

Práci **zvolte položku** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **zvolte klasifikaci závěrečné práce**

V Pardubicích **zadejte datum zpracování**

Podpis

Posudek konzultanta bakalářské práce

Student: zadejte jméno a příjmení studenta
Číslo studenta: zadejte číslo studenta
Název bakalářské práce: zadejte název bakalářské práce
Cíl práce: zadejte cíl bakalářské práce
Vedoucí práce: zadejte jméno vedoucího práce
Konzultant práce: zadejte jméno konzultanta práce
Pracovní pozice: zadejte pracovní pozici a název společnosti konzultanta
Akademický rok: zadejte akademický rok

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	☐	☐	☐	☐	☐
Samostatnost při zpracování	☐	☐	☐	☐	☐
Spolupráce při zpracování práce	☐	☐	☐	☐	☐
Inovativnost řešení/výsledku	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků v praxi	☐	☐	☐	☐	☐

Ostatní připomínky k práci

Zadejte ostatní připomínky k práci

Otázky a náměty k obhajobě

Zadejte otázky a náměty k obhajobě

Závěrečné hodnocení

Práci zvolte položku k obhajobě.

V Pardubicích zadejte datum zpracování

Podpis

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

Připomínky k práci

Otázky a náměty k obhajobě

Závěrečné hodnocení

Práci doporučuji – nedoporučuji¹ k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou:

V Pardubicích dne

Podpis

¹ nehodící se škrtněte

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: zadejte jméno a příjmení studenta

Číslo studenta: zadejte číslo studenta

Název diplomové práce: zadejte název diplomové práce

Cíl práce: zadejte cíl diplomové práce

Vedoucí práce: zadejte jméno vedoucího práce

Studijní program: zadejte studijní program

Akademický rok: zadejte akademický rok

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	☐	☐	☐	☐	☐
Vstupní údaje a jejich zpracování	☐	☐	☐	☐	☐
Použité metody	☐	☐	☐	☐	☐

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	☐	☐	☐	☐	☐
Původnost zpracování tématu	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba práce a rozsah	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☐	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	☐	☐	☐	☐
Pro praxi	☐	☐	☐	☐

Ostatní připomínky k práci

Zadejte ostatní připomínky k práci

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Komentujte výstupy ze systému Theses v IS Stag, včetně největší míry shody.

Otázky a náměty k obhajobě

Zadejte otázky a náměty k obhajobě

Závěrečné hodnocení

Práci **zvolte položku** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **zvolte klasifikaci závěrečné práce**

V Pardubicích **zadejte datum zpracování**

Podpis

Posudek oponenta diplomové práce

Student: zadejte jméno a příjmení studenta

Název diplomové práce: zadejte název diplomové práce

Vedoucí práce: zadejte jméno vedoucího práce

Oponent práce: zadejte jméno oponenta práce

Pracovní pozice oponenta: zadejte funkční zařazení oponenta v organizaci a její název

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba práce a rozsah	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☐	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	☐	☐	☐	☐
Pro praxi	☐	☐	☐	☐

Ostatní připomínky k práci

Zadejte ostatní připomínky k práci

Otázky a náměty k obhajobě

Zadejte otázky a náměty k obhajobě

Závěrečné hodnocení

Práci zvolte položku k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: zvolte klasifikaci závěrečné práce

V Pardubicích zadejte datum zpracování

Podpis

Bachelor Thesis Supervisor's Expert Opinion

Student: enter the student's name and surname

Student Number: enter the student number

Title of Bachelor Thesis: enter the title of the thesis

Aim of the Thesis: enter the aim of the thesis

Thesis Supervisor: enter the name of the supervisor

Study Programme: enter the study programme

Academic Year: enter the academic year

Difficulty of the Topic

	Excellent	Very good	Satisfactory	Unsatisfactory	Cannot be evaluated
Theoretical knowledge	☐	☐	☐	☐	☐
Input data and their processing	☐	☐	☐	☐	☐
Methods used	☐	☐	☐	☐	☐

Thesis Evaluation Criteria

	Excellent	Very good	Satisfactory	Unsatisfactory	Cannot be evaluated
Degree of achievement of the aim of the thesis	☐	☐	☐	☐	☐
Original attitude to the topic processing	☐	☐	☐	☐	☐
Adequacy of the methods used	☐	☐	☐	☐	☐
Depth of analysis (relative to topic)	☐	☐	☐	☐	☐
Logical structure of the thesis and scope	☐	☐	☐	☐	☐
Working with Czech and foreign literature including citations	☐	☐	☐	☐	☐
Formal arrangement of the thesis (text, charts, tables)	☐	☐	☐	☐	☐
Language level (style, grammar, terminology)	☐	☐	☐	☐	☐

Applicability of the Results of the Thesis

	High	Medium	Low	Cannot be evaluated
For theory	☐	☐	☐	☐
For practice	☐	☐	☐	☐

Other Comments on the Thesis

Enter other comments on the thesis

Comments on the Outputs from the Theses System

Comment on the outputs from the Theses system in IS Stag, including the highest degree of similarity.

Questions and Suggestions for Defence

Enter questions and suggestions for the defence

Final Evaluation

I choose the recommendation of the thesis the thesis for the defence.

I propose to grade this Bachelor thesis as follows: choose the classification of the thesis

In Pardubice enter the date of the report creation

Signature

Master Thesis Supervisor's Expert Opinion

Student: enter the student's name and surname

Student Number: enter the student number

Title of Master Thesis: enter the title of the thesis

Aim of the Thesis: enter the aim of the thesis

Thesis Supervisor: enter the name of the supervisor

Study Programme: enter the study programme

Academic Year: enter the academic year

Difficulty of the Topic

	Excellent	Very good	Satisfactory	Unsatisfactory	Cannot be evaluated
Theoretical knowledge	☐	☐	☐	☐	☐
Input data and their processing	☐	☐	☐	☐	☐
Methods used	☐	☐	☐	☐	☐

Thesis Evaluation Criteria

	Excellent	Very good	Satisfactory	Unsatisfactory	Cannot be evaluated
Degree of achievement of the aim of the thesis	☐	☐	☐	☐	☐
Original attitude to the topic processing	☐	☐	☐	☐	☐
Adequacy of the methods used	☐	☐	☐	☐	☐
Depth of analysis (relative to topic)	☐	☐	☐	☐	☐
Logical structure of the thesis and scope	☐	☐	☐	☐	☐
Working with Czech and foreign literature including citations	☐	☐	☐	☐	☐
Formal arrangement of the thesis (text, charts, tables)	☐	☐	☐	☐	☐
Language level (style, grammar, terminology)	☐	☐	☐	☐	☐

Applicability of the Results of the Thesis

	High	Medium	Low	Cannot be evaluated
For theory	☐	☐	☐	☐
For practice	☐	☐	☐	☐

Other Comments on the Thesis

Enter other comments on the thesis

Comments on the Outputs from the Theses System

Comment on the outputs from the Theses system in IS Stag, including the highest degree of compliance.

Questions and Suggestions for Defence

Enter questions and suggestions for the defence

Final Evaluation

I choose the recommendation of the thesis the thesis for the defence.

I propose to grade this Master thesis as follows: choose the classification of the thesis

In Pardubice enter the date of the thesis creation

Signature

Thesis Reviewer's Report

Student: enter student's first name and surname

Title: enter the title of the thesis

Supervisor: enter the supervisor's name

Reviewer: enter the reviewer's name

Reviewer's job title: enter the reviewer's job title and the name of the employer

Assessment criteria

	excellent	very good	acceptable	unacceptable	N/A
Achievement of the aims of the thesis	☐	☐	☐	☐	☐
Use of appropriate methods	☐	☐	☐	☐	☐
Depth of analysis (in relation to the topic)	☐	☐	☐	☐	☐
Structure and extent of the thesis	☐	☐	☐	☐	☐
Use of Czech and foreign sources (including references)	☐	☐	☐	☐	☐
Formal aspects (text, diagrams, charts)	☐	☐	☐	☐	☐
Quality of language (style, grammar, terminology)	☐	☐	☐	☐	☐

Usability of the results

	high	medium	low	N/A
In theory	☐	☐	☐	☐
In practice	☐	☐	☐	☐

Other comments

Enter other comments

Questions and suggestions for the defence

Enter questions and suggestions for the defence

Overall evaluation

I zvolte položku the thesis for defence.

The proposed grade for the thesis: select

In Pardubice on enter the date of the report

Signature

Seznam změn a revizí řízeného dokumentu

[illegible]